

¿CÓMO SE VALORA LA INFORMACIÓN?

En el proceso de Acreditación Institucional una etapa importante es la valoración de la información recopilada de las diferentes fuentes (Tabla n°1), para tal fin la Universidad Distrital Francisco José de Caldas incluye dentro de la guía “Hacia la Autoevaluación y la Acreditación Institucional” los parámetros de evaluación de esta información.

A continuación se presenta los aspectos más relevantes de dicha guía:

Factores y Características de Autoevaluación Institucional

FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL
CARACTERÍSTICA 1. Coherencia y pertinencia de la misión
CARACTERÍSTICA 2. Orientación y estrategias del proyecto institucional
CARACTERÍSTICA 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional.

FACTOR 2. ESTUDIANTES
CARACTERÍSTICA 4. Deberes y derechos de los estudiantes.
CARACTERÍSTICA 5. Admisión y permanencia de estudiantes.
CARACTERÍSTICA 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes

FACTOR 3. PROFESORES
CARACTERÍSTICA 7. Deberes y derechos del profesorado.
CARACTERÍSTICA 8. Planta profesoral.
CARACTERÍSTICA 9. Carrera docente.
CARACTERÍSTICA 10. Desarrollo profesoral.
CARACTERÍSTICA 11. Interacción académica de los profesores.

FACTOR 4. PROCESOS ACADEMICOS
CARACTERÍSTICA 12, Interdiscipliniedad, flexibilidad y evaluación del currículo.
CARACTERÍSTICA 13 - Programas de pregrado, postgrado y educación continua.

FACTOR 5. INVESTIGACION
CARACTERÍSTICA 14 - Investigación Formativa
CARACTERÍSTICA 15 - Investigación en sentido estricto.

FACTOR 6. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
CARACTERÍSTICA 16. Institución y entorno
CARACTERÍSTICA 17. Egresados e institución.
CARACTERÍSTICA 18. Articulación de funciones con el Sistema Educativo.

FACTOR 7. AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN
CARACTERÍSTICA 19- Sistemas de Autoevaluación y Autorregulación
CARACTERÍSTICA 20. Sistema de información.

FACTOR 8: BIENESTAR INSTITUCIONAL
CARACTERÍSTICA 21- Estructura del bienestar institucional
CARACTERÍSTICA 22. Recursos y servicios para el bienestar institucional

FACTOR 9. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN
CARACTERÍSTICA 23. Administración y gestión y funciones institucionales.
CARACTERÍSTICA 24. Procesos de comunicación interna.

FACTOR 10. RECURSOS DE APOYO ACADEMICO Y PLANTA FISICA
Característica 25. Recursos de apoyo académico.
Característica 26. Recursos físicos.

FACTOR 11. RECURSOS FINANCIEROS
Característica 27. Fuentes de financiación y patrimonio institucional.
Característica 28. Gestión financiera y presupuestal.
Característica 29. Presupuesto y funciones sustantivas.
Característica 30. Organización para el manejo financiero

Tipos y fuentes de información.

Considerar la autoevaluación como un proceso investigativo que se sustenta en la sistematización rigurosa. Exige delimitar las fuentes de información, así como los procesos de recolección y de análisis y síntesis de la información.

Tipo de Información	Fuentes	Instrumento de recolección
Documental	Documentos Institucionales que contengan las políticas, normas, estatutos, procedimientos, procesos etc.	Documentos síntesis y de evaluación documental. Normas y documentos de política.
Numérica	Estadísticas Institucionales	Informes de gestión, informes estadísticos institucionales.

Tipo de Información	Fuentes	Instrumento de recolección
Apreciaciones	Profesores, estudiantes, egresados, administrativos, directivos, empleadores, sector social y/o empresarial	Entrevistas, encuestas, grupos focales etc.

Tabla 1. Tipos, fuentes e instrumentos de información.

Valoración de información

Una vez obtenida la información de cada indicador, se procede a asignar un valor que denota el grado de cumplimiento. Si el estado actual coincide con lo esperado como resultado ideal, entonces el valor es el máximo posible, de lo contrario el valor será el menor posible. Por esta razón se establecen las escalas de valoración que incorporan no sólo los casos extremos (cumplimiento total o ningún cumplimiento) sino los casos de cumplimiento parcial, a la vez que permite la combinación de las valoraciones cualitativas y cuantitativas.

1. Valoración de indicadores.

Las valoraciones sobre el grado de cumplimiento de cada uno de los indicadores se realizan con base en los siguientes criterios:

- Para la información de las fuentes documentales.

A cada documento se le ha de hacer una valoración desde la importancia que tiene el mismo para cierto factor o característica. Una forma es categorizar los documentos desde su producción, es decir, si un documento se pronuncia descriptivo se ha de valorar de forma distinta a si el documento es argumentativo o propositivo, esto no omite el hecho de que un documento pueda aunar todas estas categorizaciones.

Si un documento es descriptivo, se ha de valorar precisamente si pretende determinar cómo es o cuál es la situación actual de los elementos a evaluar la incidencia de esa descripción en la comprensión de una situación o hecho. Mientras que si el documento es argumentativo, será valorado en la medida en que se presenten justificaciones o razones, necesarias y suficientes dentro del texto mismo, que den cuenta de las interacciones, relaciones, coherencias, contrastes, etcétera de los elementos a evaluar.

Los criterios de valoración de los documentos deben ser definidos por el Comité Técnico de acuerdo con los procesos del SIGUD.

Como ya se indicó la información documental, es la que tiene un mayor peso, en el modelo que evalúa cada una de las características. Para valorar la información de tipo documental se utilizan los siguientes criterios, enunciados en la tabla 3:

Criterios		Valoración numérica
Existencia	Utilización	Escala 1 a 10
Si	Totalmente	10
Si	En alto grado	8
Si	Parcialmente	5
Si	Mínimamente	3
No	-	1

Tabla 2. Criterios para valoración de indicadores documentales

- **Para la información proveniente de las apreciaciones.**

Para la información proveniente de encuestas u otro instrumento que indague por opiniones, se establece una diferenciación del valor para cada uno de los actores consultados y establecer unos rangos de valoración, por ejemplo:

Descripción	Valoración cuantitativa Escala 1 a 10
Si por lo menos el 80% de las respuestas indican que se cumple con lo esperado (80-100)	10
Si por lo menos el 70% de las respuestas que se cumple con lo esperado (70 -79)	8
Si por lo menos el 60% de las respuestas que se cumple con lo esperado (60-69)	6
Si por lo menos el 50% de las respuestas que se cumple con lo esperado (50-59)	4
Si menos del 50% de las respuestas que se cumple con lo esperado (0-49)	2

Tabla 3. Criterios para valoración de indicadores de apreciaciones

2. Ponderación de indicadores.

Para la ponderación de indicadores y siendo coherente con los procesos de autoevaluación de los proyectos curriculares de pregrado y posgrado, se propone la diferenciación de acuerdo a su naturaleza: documental, estadística y de apreciaciones. Asumiendo esta diferenciación se propone dependiendo de la existencia de cada tipo de indicador:

Porcentaje / Tipo de Indicador	Documental	Estadístico	Apreciación
	100%	No existe	No existe
	No existe	100%	No existe
	No existe	No existe	100%
	50%	50%	No existe
	40%	40%	20%

Tabla 4. Ponderación de indicadores de acuerdo a su naturaleza

3. Ponderación de factores

Se trata de establecer las razones por las cuales se considera que un factor dentro del modelo (11 factores) es más o menos importante para la valoración de calidad institucional.

[Once (11) es el más importante y uno(1) el menos importante]

Factores	Puntaje asignado por orden de importancia	Argumentación
1. Misión y proyecto institucional	10	La Misión y el Proyecto Educativo institucional, implican el reconocimiento del carácter público y popular de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, proponiéndola como una Institución que tanto en su tarea formativa como en la investigativa y en la proyección social se compromete con la sociedad para ser garante del derecho a la educación. Estos lineamientos, definen la calidad de los procesos y de la comunidad académica en su conjunto. Esta particularidad, la de asumir el vínculo con la sociedad y el compromiso con la calidad, convierten a este factor en un componente fundamental para definir la calidad institucional.
2. Estudiantes	9,3	Respecto a los estudiantes, estos constituyen en los sujetos que hacen uso del derecho a la educación. Su procedencia, sus características, las posibilidades de desarrollo integral y las condiciones de permanencia, son indicadores importantes de la calidad de una propuesta de formación. La normatividad que regula el acceso, la permanencia, condiciones de egreso, participación y estímulos académicos deben ser garantía de la posibilidad de realizar el derecho a la educación superior de calidad.
3. Profesores	9,7	Este factor se sustenta en la autonomía y pluralismo que caracteriza a la Universidad. La autonomía le garantiza a los docentes asumir el ejercicio libre y responsable de la enseñanza, de la expresión y de la controversia en torno a temas académicos y políticos. Su formación, su pertenencia a las comunidades académicas y la producción académica, deben dinamizar la calidad de los procesos de formación e investigación, en los ámbitos nacionales, regionales e internacionales. Afirmar la condición de institución de educación pública requiere que la vinculación de los profesores esté abierta a quienes en el ejercicio de igualdad de oportunidades muestren las capacidades requeridas y cumplan las condiciones académicas exigidas para su ingreso. En este sentido, la universidad asume un principio de igualdad jurídica en sus estatutos, contando con mecanismos de selección claros a través de los concursos públicos de méritos, garantizando la vinculación de un cuerpo docente de planta idóneo, con altas calidades académicas, con el compromiso de fortalecer la comunidad académica, con participación activa en la investigación y difusión de su experiencia a través de la docencia, extensión y las publicaciones
14. Procesos académicos	10,8	Constituye un factor de primera importancia pues la Universidad en su proceso de productora de conocimiento debe promover políticas de interdisciplinariedad, flexibilidad, actualización de los planes de estudio y desarrollo y evaluación curricular, a la vez que estar atenta a las necesidades de formación en investigación y a la vinculación de los estudiantes a las actividades investigativas de la institución.

Factores	Puntaje asignado por orden de importancia	Argumentación
5. Investigación	11	La investigación se ubica dentro de los factores de mayor significación para cumplir con la calidad, en tanto que su cumplimiento se expresa la coherencia con el contenido de la misión, la visión y PUI que orientan los principios y acciones de la Universidad y porque de la calidad y cobertura de la investigación se potencia la formación crítica de los estudiantes y la generación de conocimiento, el mejoramiento de la docencia y la vinculación a la solución de problemas de alto impacto social que contribuya al desarrollo humano y a la transformación sociocultural.
6. Pertinencia e impacto social	10,4	Su importancia se desprende del papel que cumple la educación superior en la construcción y transformación de la sociedad. La calidad de la institución universitaria se expresa en la capacidad de respuesta que se tenga a las necesidades y demandas de la sociedad civil en el más amplio sentido, desde el desarrollo material con base en la ciencia y la tecnología, como en el aporte al progreso cultural y democrático en los que está contenido el desarrollo humano integral. La reflexión acerca del cumplimiento del compromiso de la Universidad Distrital con la sociedad y por tanto con la calidad, debe abordar, además de la pertinencia de la profesionalización y producción de conocimiento capaz de responder a las necesidades del entorno, el de la formación de egresados que sean ciudadanos comprometidos con la esfera pública que rompan la indiferencia social y sean capaces de aportar y apostar por una sociedad con justicia social.
7. Autoevaluación y autorregulación	7,8	Los mecanismos de autoevaluación y autorregulación y su aplicación permanente son condición indispensable para garantizar la calidad de las funciones propias de la Universidad y facilita la rendición de cuentas a la sociedad sobre el cumplimiento de los propósitos y tareas desarrolladas por la Universidad. Sólo reconociendo la situación real de los procesos y de los logros se podrá plantear formas de mejoramiento y avance de la institución. Por otro lado, los sistemas de información y de comunicación posibilitan la realización de los procesos académicos, de manera transparente y pública, apoyando la toma de decisiones.
8. Bienestar institucional	8,8	Con las políticas que trace y desarrolle el Bienestar Institucional se fortalecen y articulan las funciones misionales de docencia, investigación, creación y proyección social, al igual que contribuyen a generar un buen clima de trabajo mediante propuestas que estimulen el bienestar de los integrantes de la comunidad universitaria. La Universidad como referente de un servicio público y garante del derecho a la educación, se orienta a cumplir la función social de democratizar el acceso al conocimiento hacia sectores vulnerables de la población y garantizar su permanencia y culminación del proceso de formación, por eso son importantes las acciones del Bienestar Institucional.
9. Organización, gestión y administración	5,9	Una institución de educación superior ha de garantizar la articulación de los procesos administrativos con el desarrollo propio de la academia, de esta manera la eficacia de la gestión hace posible que los procesos de formación se presten con calidad. La Universidad ha puesto como uno de sus principios rectores la autonomía, esta incluye la responsabilidad para generar su propia organización, de tal manera que la eficiencia del sistema organizativo y de comunicación y dirección demuestre la responsabilidad social con la cual se asume la autonomía. Por eso el liderazgo, la transparencia, la coherencia en el ejercicio de sus funciones, por parte del equipo directivo y de los responsables de las distintas dependencias son fundamentales para la estabilidad de la institución. Igualmente en los procesos de autoevaluación permanente la Universidad tiene la capacidad de aplicar políticas claras para la creación, modificación y extensión de programas académicos en todos los niveles. Los procesos de organización, administración y gestión se

Factores	Puntaje asignado por orden de importancia	Argumentación
		constituyen en motores de la estructura de la universidad y determinan las condiciones de posibilidad y logros institucionales
10. Recursos de apoyo académico y planta física	8	Los recursos de apoyo académico apropiados para las diversas disciplinas que se trabajan en la universidad, son indispensables para el desarrollo de las actividades y por lo mismo para potenciar la calidad de las mismas. La infraestructura física debe corresponder a las exigencias de las labores académicas y extracurriculares y deben facilitar el desarrollo de las mismas, con espacios adecuados, sometidos a las reglas de seguridad, y con condiciones arquitectónicas y estéticas que favorezcan la formación integral de los estudiantes y el bienestar de la comunidad universitaria.
11. Recursos financieros	8,3	En el manejo de los recursos financieros debe corresponder al carácter de la Universidad como institución pública que tiene el compromiso social de una conducción eficiente, transparente y equitativa de estos recursos, ya que la eficiencia en este factor soporta el desarrollo de la actividad universitaria en su conjunto y tal hecho demuestra el compromiso con el carácter público de la institución.
TOTAL	100	

Tabla 5.Descripción Ponderación Factores

4. Valoración de factores y características

- **Para las características, aspectos y factores.**

La determinación del grado de cumplimiento de las características correspondientes a cada uno de los factores, se realiza con base en la siguiente escala:

RANGO DE CALIFICACIÓN		ESCALA PORCENTUAL	GRADO DE CUMPLIMIENTO
MINIMO	MÁXIMO		
8,1	10	85 % a 100%	Se cumple plenamente
6,1	8	70 % a < 85%	Se cumple en alto grado
4,1	6	50% a < 70%	Se cumple aceptablemente
2,1	4	20 % a < 50%	Se cumple insatisfactoriamente
0	2	< a 20%	No se cumple

Tabla 6.Valoración Factores, características y variables